

Évaluation des politiques nationales et régionales relatives à l'élevage porcin, en Chine

20 mars 2026

Un article paru en janvier 2026 dans la revue *Agricultural Systems* compare les effets des politiques liées à l'élevage porcin dans trois provinces chinoises. Exploitant les données des abattoirs sur la période 2000-2021, les chercheurs ont étudié l'évolution de la production porcine et sa répartition spatiale. Ils se sont aussi intéressés aux émissions d'azote qui en résultent et à leurs coûts sur le climat, les écosystèmes et la santé humaine, à partir notamment de méthodes d'estimation du consentement à payer.

Fortement encouragée par des subventions nationales à partir de 2007 et par des actions régionales (figure), la production porcine chinoise est passée de 566 millions de têtes en 2007 à 750 millions en 2014. Face aux pollutions, en particulier dans les zones densément peuplées, des mesures environnementales et de planification spatiale ont été mises en œuvre dans les années 2010. Contrôles renforcés, fermetures d'exploitations et délocalisations hors des périphéries urbaines et des zones écologiquement sensibles (captages d'eau, etc.) sont imposés, souvent par le biais d'inspections nationales. Entre 2015 et 2017, 260 000 exploitations porcines ont fermé, dont 90 % dans le Zhejiang. En 2021, la production nationale est descendue à 671 millions d'animaux, le taux d'autosuffisance se maintenant toutefois autour de 100 % (hors période d'épidémie).

Politiques liées à la production porcine au niveau national et dans chacune des trois provinces étudiées

Province	Environmental Regulatory Policies	Subsidy and Support Policies	Spatial optimization policies
China	2013, Prevention and control of pollution from livestock production; 2019, Enhance African Swine Fever prevention and control;	2007, Pig subsidy policy; Subsidy for high performance breeds; 2018, Promote stable production and ensure supply of pigs.	2016, National planning of pig production development (****);
Guang Dong	2008, Regulations on the administration of pig slaughter; 2019, Enhance African Swine Fever prevention and control; 2020, Enhance real-time and post-event supervision of pig production; 2021, Prohibit illegal transportation of pigs	2007, Subsidies for high performance breeds; 2008, Promote subsidy in pig production and prices; 2019, Accelerate the transformation and upgrading of the pig production; 2020, Accelerate pig production recovery.	2006, Development plan and layout of pig production (****); 2019, General planning and regional layout of pig production development (****).
Zhe Jiang	2004, Registration and management of livestock production; 2018, Prevention and control of pollution from livestock production; 2018, Management of transportation vehicles for live pigs; 2021, Standard scale for livestock production.	2007, Pig subsidy policy; 2009, Agricultural insurance promotion; 2011, Subsidy for harmless disposal of diseased pigs; 2014, Subsidy for high performance breeds; 2021, Promote stable production and ensure supply of pigs.	None
Hebei	2006, Strengthening the management of pork sold in Beijing and Tianjin; 2009, Closure of sub-standard pig slaughterhouses; 2016, Registration and management of designated pig slaughterhouses; 2020, Closure of illegal livestock farms	2007, Pig subsidy policy; Subsidy for high performance breeds; 2018, Subsidy for harmless disposal of diseased pigs; 2020, Resource utilization of livestock waste; Resumption of pig production; 2021, Agricultural insurance promotion.	2009, Planning of designated pig slaughterhouses; 2018, Optimize the layout of the pig production (****); 2021, Promote pig industry clusters (****).

Source : *Agricultural Systems*

Les auteurs montrent que, dans le Guangdong, le taux d'autosuffisance a été globalement maintenu (52 % en 2021), tandis que la pollution de l'eau était drastiquement réduite (rejets d'azote divisés par trois entre 2010 et 2021) et que les émissions d'ammoniac revenaient à leur niveau de 2000 (après une augmentation de 50 % en 2010) (figure). Les rejets directs dans les rivières ont été interdits et la production a été délocalisée du delta de la rivière Pearl vers des zones moins peuplées. Dans le Zhejiang, les réglementations environnementales strictes ont conduit à une baisse de 67 % des émissions d'azote entre 2010 et 2021, mais en entamant l'autosuffisance, passée de 67 % à 25 % sur la période étudiée. Dans le Hebei, la priorité a été donnée à la stabilité de la production pour alimenter l'agglomération de Pékin, le taux d'autosuffisance s'est maintenu, proche de 150 % sur la période. En contrepartie, les niveaux d'émissions sont restés élevés.

Évolution et répartition spatiale des émissions d'azote provenant de la production porcine

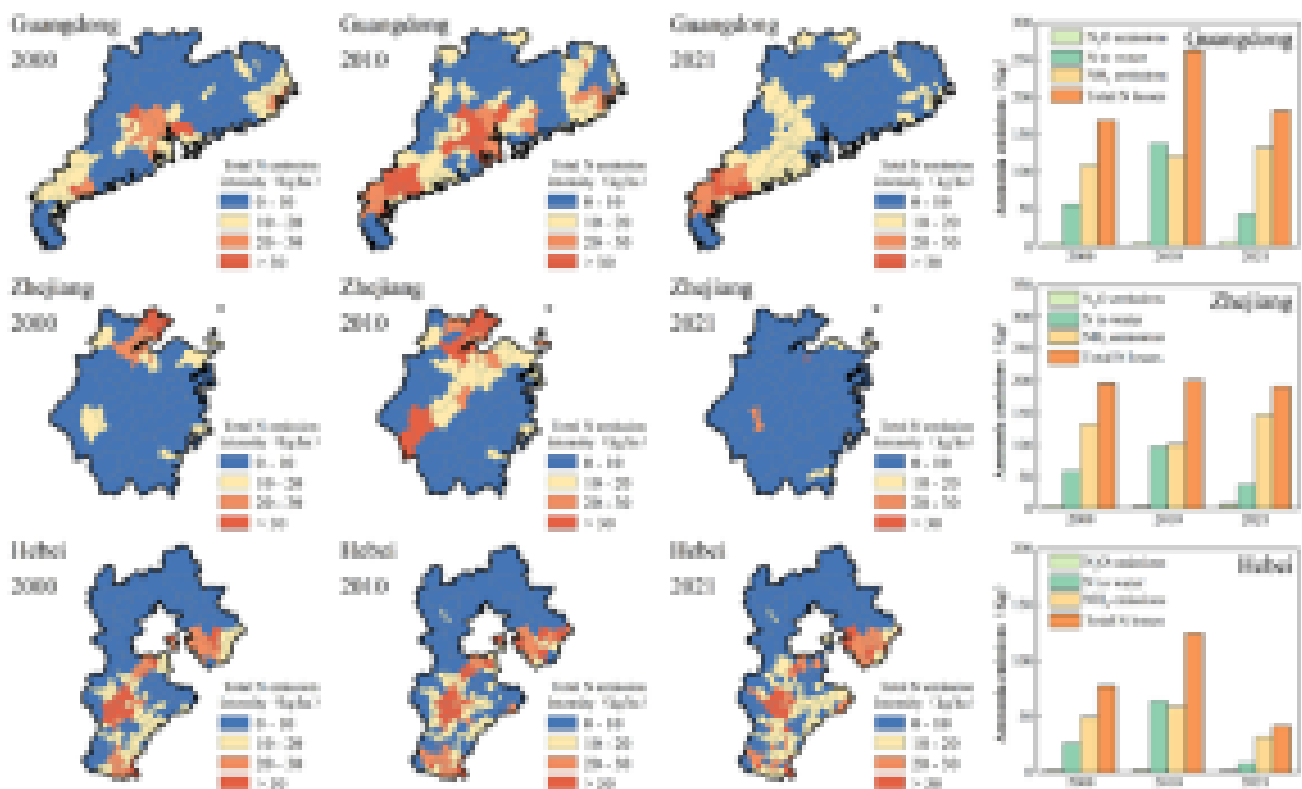


Fig. 4. Spatial distribution of N excretion intensity and total N excretion from pig production in Guangdong Province, Zhejiang Province and Hebei Province.

Source : *Agricultural Systems*

Lecture : il convient de noter que les 2 graphiques en bas à droite (Zhejiang et Hebei) ont été inversés dans la publication source.

Pour ce qui est des coûts socio-économiques, ils décroissent uniquement dans le Zhejiang (revenant à 150 millions de dollars). Dans le Guangdong, même si les coûts liés à la santé humaine diminuent (à 410 millions), ceux liés aux écosystèmes augmentent de plus de 50 %, en lien avec les excès d'azote dans les nouvelles zones de production. Dans le Hebei, tous les coûts socio-économiques croissent, atteignant 470 millions (santé humaine) et 580 millions de dollars (écosystèmes), en 2021.

Karine Belna, Centre d'études et de prospective

Source : [Agricultural Systems](#)