

La « vision européenne pour l'agriculture et l'alimentation » confrontée aux scénarios prospectifs mondiaux à l'horizon 2040

22 septembre 2025

En juin dernier, le Parlement européen a publié une synthèse de travaux prospectifs, visant à tester la [vision pour l'agriculture et l'alimentation](#) annoncée par la Commission européenne en février 2025. 12 affirmations extraites de cette « vision » ont été confrontées aux futurs envisagés dans les quatre [scénarios prospectifs de référence sur la position mondiale de l'UE en 2040](#), élaborés par le Joint Research Centre en 2023 (« Tempêtes », « Fin de partie », « Synergies en difficulté » et « Points de vue opposés ») (figures).

Scénarios prospectifs de référence sur la position mondiale de l'UE en 2040

Tempête / storms
La coopération mondiale s'est effondrée et le monde est divisé en blocs. Chaque bloc géopolitique protège son propre mode de vie. L'autonomie stratégique est le credo. La pénurie est la nouvelle normalité, ce qui conduit à l'hostilité entre les blocs. L'effondrement du multilatéralisme a rendu impossible une approche mondiale coordonnée de l'atténuation du changement climatique et de la protection de l'environnement. L'égalité sociale et la protection des minorités ne sont pas des priorités.
Fin de partie / endgame
La croissance économique l'emporte sur le bien-être. La concurrence internationale pour les emplois et entre entreprises a renforcé le pouvoir de ces dernières sur les gouvernements. L'innovation est considérée comme le moyen d'obtenir des avantages concurrentiels, principalement grâce à une plus grande efficacité et à l'accès à de nouveaux types de ressources. Les pouvoirs autoritaires et la montée du populisme conduisent à une moindre protection de l'environnement et des droits de l'Homme.
Synergies en difficulté / struggling synergies
Alors que la détermination mondiale à lutter contre le changement climatique est forte, d'autres aspects environnementaux, économiques et sociaux de la durabilité sont mis de côté. Le leadership technologique dans le domaine des technologies, à impact faible ou nul en carbone, est un facteur déterminant de la réussite. Les inégalités sociales se sont accrues. Les citoyens s'efforcent de plus en plus de trouver un équilibre entre les valeurs mondiales et leurs souhaits personnels, notamment en matière de consommation et de durabilité.
Points de vue opposés / opposing views
Une élite verte, éclairée et eurocentrique défend les intérêts des générations futures au sein d'un bloc mondial progressiste, l'« alliance régénératrice ». L'égalité sociale et la durabilité environnementale sont les principales priorités de cette alliance. Il existe aussi une « alliance d'exploitation », centrée sur le Brésil, la Russie, l'Inde et la Chine, qui adopte une approche différente. L'économie et l'efficacité sont au centre de ses préoccupations, sans être guidées par des objectifs de durabilité.

Source : traduction CEP d'après le Joint Research Centre, cité par le Parlement européen

Croisement des scénarios prospectifs et de la « vision pour l'agriculture et l'alimentation »

Source

World in 2040 / Vision statements	Storms	Endgame	Struggling synergies	Opposing views
Increased circularity	Not plausible	Neutral	Neutral	Plausible
Stronger farmers' position in the value chain	Not plausible	Not plausible	Plausible	Plausible
Simplification and digitalisation	Neutral	Not plausible	Plausible	Plausible
Reduction of strategic dependencies and technological leadership	Not plausible	Neutral	Neutral	Neutral
Resilient production	Not plausible	Not plausible	Neutral	Neutral
Sustainable protein production	Not plausible	Plausible	Plausible	Plausible
Less carbon emissions	Not plausible	Not plausible	Plausible	Plausible
High reduction of food waste	Not plausible	Not plausible	Not plausible	Plausible
Short food supply chains	Not plausible	Not plausible	Not plausible	Plausible
Transparent food labelling	Not plausible	Not plausible	Not plausible	Very plausible
Functional rural areas and public services	Not plausible	Not plausible	Not plausible	Plausible
Reduction of food waste and sustainable consumption	Not plausible	Not plausible	Plausible	Neutral

Il en ressort que les orientations proposées par la Commission européenne dans sa vision pour l'agriculture et l'alimentation sont plus plausibles dans les scénarios qui privilégient la durabilité, la protection de l'environnement et la cohésion sociale (« points de vue opposés » et « synergies en difficulté »). À l'inverse, elles sont moins cohérentes avec les deux autres scénarios, et en particulier le scénario « fin de partie », qui met davantage l'accent sur la croissance économique, la compétitivité et la déréglementation. La prospective conclut que la « vision » exposée par la Commission européenne devrait davantage tenir compte de l'impact des facteurs sur lesquels l'Union européenne n'a qu'une emprise limitée : contexte géopolitique, impacts du changement climatique, comportements et habitudes alimentaires des consommateurs.

Source : [Parlement européen](#)