

Modèles agricoles et polarisation du débat public

29 février 2024

G. Ollivier, P. Gasselin et V. Batifol (Inrae) consacrent [un article](#) à la présence médiatique du thème de la « coexistence des modèles agricoles et alimentaires », sur la période 2017-2021. L'analyse du corpus permet de dégager trois cadrages principaux et huit sous-thèmes, portés par différents segments de la société. 31 % du corpus renvoient à la question des configurations du système alimentaire, avec deux sous-thèmes : la croissance du marché bio (16,5 %) et les transformations et relocalisations des filières (14,5 %). Les acteurs mobilisant ce registre sont souvent positionnés dans les industries agro-alimentaires. Ensuite, les questions scientifiques représentent 25 % du corpus, avec une forte mobilisation de chercheurs autour du dilemme productivité/impacts (11,1 %), des controverses sur l'élevage et la viande (10,6 %) et des innovations agro-écologiques (3,1 %). Enfin, les choix de modèles sont débattus de façon « politique » dans 43,9 % des références du corpus, avec trois sous-thèmes : la réforme de la PAC (10 %), le discours de « l'activisme paysan » (5 %) et les références à la cogestion État-profession (29,6 %). Un focus sur trois controverses (pesticides, relations commerciales, agribashing) met en évidence une polarisation croissante des débats. Environnement et production sont de plus en plus présentés comme antagonistes.

Source : [Agriculture and Human Values](#)