

Vers un marché carbone pour l'agriculture européenne ?

18 décembre 2023

Cette [étude](#), publiée en novembre 2023 et commandée par la Commission européenne à un groupe de *think tanks*, interroge la possibilité d'instaurer un système d'échange de quotas d'émissions pour le secteur agricole (AgETS). Alors que les émissions du secteur devraient diminuer de 5 % seulement avec les mesures prévues d'ici 2030, un système de tarification constituerait une incitation plus forte *via* un signal prix. L'étude propose cinq options d'AgETS associées à cinq modalités de rémunération des absorptions de carbone (figure). Trois AgETS sont proposés à l'échelle de la ferme : ils concernent respectivement l'ensemble des émissions, celles du bétail uniquement et celles liées à l'usage agricole des tourbières drainées. Deux autres AgETS sont proposés, pour l'amont des filières (producteurs d'engrais et d'aliments pour animaux) et pour l'aval (transformateurs de viande et de produits laitiers). Le système est confronté à plusieurs défis importants : sa mise en œuvre dans les 9 millions d'exploitations de l'UE ; arriver à une mesure et une collecte harmonisées des données ; limiter les risques de fuites de carbone ; ses impacts économiques et son acceptation sociale.

Évaluation des différents systèmes d'échange des quotas d'émissions pour l'agriculture

Criteria	Indicator	All-GHGs	Livestock	Peatlands	Upstream	Downstream
		ETS	ETS	ETS	ETS	ETS
Effectiveness	Incentivise actors along the value chain to mitigate agricultural emissions	Green	Green	Green	Green	Green
	Biodiversity co-benefits	Yellow	Yellow	Green	Yellow	Yellow
	Impacts on consumer budgets and welfare	Yellow	Yellow	Green	Yellow	Yellow
	Distributional impacts on Member States	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Yellow
	Speed/ease of implementation	Red	Red	Red	Yellow	Green
	Distributional impacts on farms	Yellow	Yellow	Yellow	Green	Green
	Stakeholder acceptance	Yellow	Yellow	Yellow	Green	Green
Efficiency	Impacts on sectoral competitiveness and trade balance	Yellow	Yellow	Green	Green	Yellow
	Risk of carbon leakage	Yellow	Yellow	Green	Yellow	Yellow
	Administrative burden and costs	Red	Yellow	Yellow	Green	Green
Relevance	Incentivise responsible actors to innovate and change practices	Green	Green	Green	Green	Green
Coherence	Coherence with EU policies	Green	Green	Green	Green	Green
Added value	EU added value	Green	Green	Green	Green	Green

Source : Commission européenne

Lecture : la couleur verte signifie que l'option a un impact positif sur l'indicateur. Le rouge signifie que l'option a un impact négatif sur l'indicateur. Le jaune signifie que des impacts à la fois positifs et négatifs sont attendus.

Source : [Commission européenne](#)