

Lien entre PAC et emploi en Hongrie et Slovénie : difficile de tirer des enseignements généraux

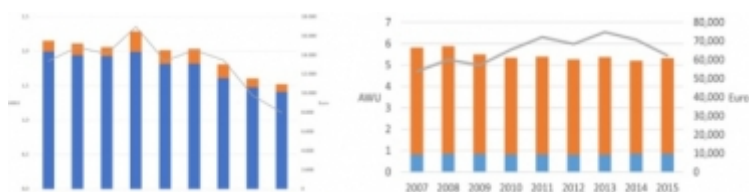
15 décembre 2021

Récemment publié dans *Land Use Policy*, un article analyse l'impact comparé des différentes aides de la PAC sur le travail salarié et non salarié dans les exploitations agricoles hongroises et slovènes. Ces travaux sont basés sur les données du *Farm accountancy data network* (en France, Réseau d'information comptable agricole – Rica). Les auteurs ont utilisé les données disponibles sur la période 2007-2015. Outre des informations sur les structures (taille économique, orientation technico-économique), cette source fournit des éléments sur le temps de travail, avec une répartition entre la main-d'œuvre salariée et familiale. Elle donne aussi le détail des aides perçues par l'exploitation, selon leur nature. Les auteurs ont ainsi pu différencier les aides du 1er pilier de celles du 2nd pilier, notamment : les paiements agri-environnementaux, les aides aux zones défavorisées et les subventions aux investissements.

Les informations sur les exploitations ont été croisées avec des données macro-économiques à l'échelle des petites régions agricoles (NUTS 3), pour retracer les liens entre le marché du travail agricole et celui des autres secteurs, comme le différentiel de revenu ou le taux de chômage.

Si la Hongrie et la Slovénie sont récemment entrées dans l'Union européenne, leurs exploitations ont des profils différents. Les exploitations hongroises sont généralement de grande taille et elles emploient une forte proportion de salariés. À l'inverse, les exploitations familiales, de taille plus modeste, sont majoritaires en Slovénie. Sur la période 2007-2015, la baisse de l'emploi agricole y a été importante et elle s'est accompagnée d'une diminution des soutiens de la PAC (figure ci-dessous, gauche). En Hongrie, le recul des aides est plus récent et plus faible, et l'emploi presque stable (figure ci-dessous, droite).

Évolution comparée de l'emploi en agriculture (unité de travail annuel – UTA), selon le type de main-d'œuvre, et du montant des soutiens de la PAC (par exploitation et par an), en Slovénie (gauche) et en Hongrie (droite)



Source : *Land Use Policy*

Lecture : sur l'échelle de gauche (histogrammes), main-d'œuvre en UTA par exploitation, familiale (bleu) et salariée (orange) ; sur l'échelle de droite (courbes), montants des aides de la PAC perçus par exploitation, en euros.

L'analyse économétrique menée n'a pas permis de dégager une conclusion générale sur l'impact des aides de la PAC sur l'emploi agricole (tableau ci-dessous). Les aides du 1er pilier renforcent l'emploi total en Hongrie, mais seulement l'emploi familial en Slovénie, alors que celles du 2nd pilier n'ont un impact que sur les

exploitations familiales slovènes. Les auteurs concluent sur la nécessité de prendre en compte la diversité des structures d’exploitation, le type de main-d’œuvre et les interactions avec le marché du travail, pour mieux élaborer des politiques visant à maintenir l’emploi ou à en créer.

Synthèse des résultats sur les liens entre types d’aides et formes d’emploi agricole en Hongrie et Slovénie

	total subsidy	FFR I	RD	ARS	LPA	RDs	investment subsidy	Farm size	Relative income	Relative employment	Unemployment rate	Population density
Hungary												
Total labor	✓	✓	ns	ns	ns	ns	ns	✓	✓	ns	ns	ns
Family labor	ns	ns	ns	ns	ns	✓ or ns	ns	✓	✓	✓	-10%	ns
Full labor	✓	ns	ns	ns	ns	ns or ns	ns	✓	✓	ns	ns	ns
Slovenia												
Total labor	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	✓	-10%	ns	-10%	ns
Family labor	✓	✓	✓	✓	✓	ns	✓	✓	-10%	ns	ns	ns
Full labor	ns	ns	ns	ns	-10%	ns	ns	-10%	ns	-10% or -10%	ns	ns

Source : Land Use Policy

Lecture : effet positif significatif à moins de 1 % ; ns : non significatif ; s5 % ou -s5 % : effet significatif à 5 %, positif ou négatif respectivement ; s10 % ou -s10 % : effet significatif à 10 %, positif ou négatif respectivement.

Muriel Mahé, Centre d’études et de prospective

Source : [Land Use Policy](#)