Une réévaluation à la hausse du gaspillage alimentaire au stade de la consommation finale, dans le monde

12 mars 2020

Une étude récemment publiée dans la revue *PLoS One* propose une nouvelle estimation du gaspillage alimentaire dans le monde. Les auteurs ont, à cette fin, développé une méthodologie originale, prenant en compte l'impact du niveau de richesse des consommateurs sur leur propension à gaspiller. Elle est basée sur un modèle de détermination des besoins énergétiques et des données de la Banque mondiale, de la FAO et de l'OMS. Les résultats montrent clairement une relation entre gaspillage et niveau global de consommation (considéré comme un proxy de la richesse). Le gaspillage augmenterait donc avec la consommation, de façon très sensible pour des niveaux de richesse faibles, puis cette relation tendrait à s'atténuer pour des niveaux plus élevés. Ceci conduit à réévaluer le gaspillage alimentaire global, qui serait, selon cette étude, de 727 kcal/personne/jour (données 2011), valeur nettement plus élevée que celle précédemment estimée par la FAO à 214 kcal/personne/jour. Selon les auteurs, ces estimations de l'élasticité-richeesse du gaspillage alimentaire pourraient être utilisées dans des modèles empiriques ou des projections au niveau mondial, et procurer des indicateurs mobilisables pour le suivi des Objectifs de développement durable (ODD).

Gaspillage alimentaire (kcal/jour/habitant) en 2011, simulé par le modèle pour les pays de la base de données Banque mondiale, FAO et OMS

Country Name	Reference	kg / capita food waste estimate	Confidence level
Austria	Environment Agency Austria, 2015	39	High
Belgium	Flamish Food Supply Chain Platform for Food 2016, 2015	50	Medium
Denmark	Danish Environmental Protection Agency, 2010; Sjöblom et al., 2016	70	High
Estonia	Metsa, Eralu, et al., 2015	76	Medium
Finland	Kangas et al., 2014; Nieminen et al., 2015	67	Medium
France	ADREX, 2016	64	Medium
Germany	Schmidt et al., 2016	85	Medium
Greece	Schmidt et al., 2016	75	High
Hungary	Albaladejo et al., 2016	142	Medium
Hungary	Palocz et al., 2020	94	Medium
Iceland	Stærnarsdóttir et al., 2016	55	Medium
Italy	Stærnarsdóttir et al., 2016	67	Medium
Luxembourg	Supérieur Régional Environnement 2020	90	Medium
Luxembourg	Stærnarsdóttir et al., 2016	91	Medium
Norway	Stærnarsdóttir et al., 2016	129	High
Netherlands	The Netherlands Nutrition Centre Foundation, 2016	50	High
Norway	Hansen et al., 2016	70	High
Poland	Statistik Pologne, 2015	54	Medium
Russian Federation	Tarakanov, 2016	33	Medium
Slovakia	Republic of Slovakia Statistical Office, 2020	38	Medium
Slovakia	Republic of Slovakia Statistical Office, 2016	35	Medium
Spain	Estrella et al., 2016	77	Medium
Sweden	Swedish Environmental Protection Agency, 2016	78	High
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	WRAP, 2016	77	High

Source : *PLoS One*

Source : [PLoS One](#)