

Intérêts de l'économie comportementale et expérimentale pour évaluer la Politique agricole commune

8 juillet 2019

L'évaluation de la Politique agricole commune (PAC) permet de rendre compte de la manière dont ses mesures et dispositifs sont mis en œuvre. Or, si les instruments de la PAC ont beaucoup évolué depuis sa création, les méthodes utilisées pour l'évaluer ont peu changé jusqu'à présent. Dans ce contexte, la *Revue européenne d'économie agricole* (ERAE) consacre un [numéro spécial](#) à l'utilisation de l'économie comportementale et expérimentale. Porté par le réseau de recherche en économie expérimentale pour l'évaluation de la PAC ([REECAP](#), voir à ce sujet un [précédent billet](#) sur ce blog), ce numéro comporte un article introductif et cinq autres présentant chacun une méthode (ex. expérimentation randomisée) et/ou une application pratique de leur utilisation (ex. *nudge*).

L'approche expérimentale, initialement développée dans le domaine médical pour évaluer l'impact des médicaments, permet d'établir un lien de causalité entre l'action mise en œuvre et le résultat observé. Elle repose sur l'allocation aléatoire de participants entre un groupe de contrôle et un groupe « traité », la politique publique étant appliquée dans ce dernier cas uniquement. Cette approche inclut de nombreuses méthodes complémentaires (cf. figure), allant de l'expérience décontextualisée avec des étudiants (qui, comme le contrôle est maximal, permet de mieux estimer l'effet propre), aux expériences randomisées avec des agriculteurs (dont les résultats sont plus facilement transposables au monde réel). Par exemple, [un des articles](#) du numéro présente les résultats d'une expérience visant à étudier l'impact d'un *nudge* pour promouvoir des pratiques économes en eau dans le sud-ouest de la France. Les facteurs comportementaux influençant l'adoption de pratiques durables sont, quant à eux, développés dans un [autre article](#).

Résumé des différents types d'expérimentation

Préférences révélées				Préférences déclarées
« Jeux » avec incitations monétaires		Décisions/tâches réelles avec des résultats/bénéfices réels		Choix hypothétiques
Expériences de laboratoire	Expériences artificielles	Expériences de terrain contextualisées	Expériences de terrain « naturelles » (expérimentation randomisée)	Expériences de choix
Expériences décontextualisées, en laboratoire avec des étudiants	Expériences décontextualisées avec des acteurs de terrain	Expériences de terrain contextualisées avec des acteurs de terrain	Expériences de terrain, les participants n'étant pas au courant qu'ils participent à une expérience	Enquêtes présentant plusieurs scénarios hypothétiques alternatifs
Positionnement des approches présentées dans le numéro spécial				
Thomas et al. (2018)			Delaghe, Macours and Subervie (2019), Chatellier et al. (2019)	Lutsac-Lohmann et Breustedt (2019)

Source : *European Review of Agricultural Economics* – traduction CEP

Les méthodes expérimentales restent jusqu'à présent peu utilisées pour étudier l'impact des politiques agricoles en Europe, du fait de défis méthodologiques et opérationnels : scepticisme des décideurs publics devant les résultats de certaines expériences, accès difficile aux bases de données et aux agriculteurs, coût élevé de mise en œuvre d'une expérience statistiquement pertinente, nécessité de répliquer l'expérience dans des contextes variés. Afin de les surmonter, les auteurs suggèrent un accès aux données facilité ainsi qu'une meilleure communication et une plus forte coopération entre pouvoirs publics et scientifiques.

Estelle Midler, Centre d'études et de prospective

Source : [*European Review of Agricultural Economics*](#)