

# Débats en cours dans divers think tanks sur l'avenir de la PAC

18 juin 2015

Dans un billet de son [blog consacré à l'avenir de la PAC](#), l'*Institute for European Environmental Policy* (IEEP) propose un résumé des débats en cours, dans différentes sphères sur le sujet. Dans les cercles agricoles, la discussion se centrerait sur le modèle américain de gestion des risques, considéré comme plus pertinent que les outils du 2<sup>e</sup> pilier de la PAC, qui amènent à des disparités entre États membres. Il serait alors question de créer un 3<sup>e</sup> pilier spécifiquement destiné à la gestion des risques.

Dans les cercles environnementaux, la déception est, selon l'auteur, importante. On y considère que le discours sur la nécessité de produire plus empêche toute avancée en matière environnementale. Certains imaginent alors qu'il serait pertinent de créer un fonds environnemental indépendant de la PAC en y puisant les 30 % destinés aux biens publics.

Pour l'auteur, aucune de ces voies n'est pertinente, et il s'agit avant tout de continuer à améliorer l'intégration des objectifs de durabilité et de sécurité sanitaire et nutritionnelle, dans une seule et même politique, qui devra pour cela encore être réformée.

Source : [cap2020](#)